

—Escriben al Times desde Paris el 9 de Abril: "En los círculos políticos bien informados de Paris, se dice que el baron de Gros, comisario frances en la cuestion griega, ha comunicado ya su opinion confidencial sobre el crédito de M. Pacifico contra el gobierno griego. La suma que se dice suficiente para indemnizar á este acreedor es de unos 17 á 20,000 francos. Esta mañana ha llegado á Paris un correo de gabinete que se dice portador de la decision del comisario frances."

(De la "Gaceta de Madrid.")

PRUSIA.—BERLIN 23 DE MARZO.

En la apertura de los Estados celebrada en Erfurt el dia 20 de Marzo leyó el Jeneral de Radowitz el siguiente mensaje:

"Los Gobiernos alemanes se han obligado segun el art. 4.º de la alianza de 26 de Mayo á dar á los pueblos una Constitucion segun el proyecto acordado entre ellos, y someterle á una Asamblea del imperio convocada únicamente para este objeto. Tanto en el proyecto de la Constitucion del imperio como en las conclusiones del Estatuto federal se ha tomado por punto de partida la esperanza de que toda la Alemania accedera á la alianza exceptuando los Estados austro alemanes. Sin embargo, no se ha hecho depender de esta suposicion la ejecucion del tratado. Al contrario, respecto á la posibilidad de una no jeneral participacion, se han redactado los párrafos primeros en los términos siguientes: *El imperio de Alemania se compone del territorio de los Estados de la antigua Confederacion jermánica que reconozcan la Constitucion del imperio; pero se ha declarado ademas en la memoria del 11 de Junio del año último, interpretando auténticamente el proyecto, que á pesar de la firme esperanza de que el nuevo Estado federativo abrace todo el territorio de la Confederacion de 1815, este territorio deberá formarse de los Estados cuyos Gobiernos accedan al proyecto de Constitucion, y cuyos representantes le adopten en una Dieta de los mismos Estados que seria últimamente convocada.*

En su consecuencia desde que se tuvo la seguridad por las declaraciones de todos los gobiernos alemanes relativamente á la alianza que á la verdad la gran mayoría estaba dispuesta á la accesion, pero que el Austria, la Baviera, el Wurtemberg, el Luxemburgo, el Limburgo, el Hesse-Hamburgo rehusaban adherirse al instante, y que por otra parte las relaciones del Holstein y de Lanemburgo no podian fijarse inmediatamente en razon á la prolongacion del estado de guerra, mientras que no habia que esperar ninguna declaracion definitiva de la ciudad libre de Francfort, los gobiernos aliados no podian dudar en llenar, en cuanto de ellos dependiese, la promesa hecha á la nacion alemana, siendo solos los Gobiernos de Sajonia y Hannover los únicos que han tenido distinto modo de pensar, creyendo que no podia continuarse trabajando en la formacion del Estado federativo, sino despues que todos los gobiernos alemanes, excepto el Austria, hubiesen accedido y esta Potencia dado su consentimiento. Esta idea, contraria al Estatuto federal y á los actos que le han completado, fue vivamente combatida como destituida de todo derecho, y porque hacia retroceder indefinidamente el objeto principal de la asociacion.

Estos Estados, declarando su intencion de permanecer en la alianza, se retiraron de la participacion de toda deliberacion inoportuna, segun ellos, sobre la formacion y la apertura de la Dieta, y no prestaron ninguna atencion á las convocatorias electorales. La Sajonia ha permanecido en esta posicion, el Hannover al contrario se ha retirado enteramente de la alianza á consecuencia de la resolucion de la convocacion de la Dieta.

En su consecuencia se ha intentado una accion contra estos Estados ante el Tribunal federal para obligarlos á cumplir sus deberes federales. Hasta ahora estos dos Gobiernos deben ser considerados como legalmente comprendidos en la alianza, y los otros Gobiernos aliados no pueden por esta posicion excepcional detenerse ni titubear en la senda que el honor y el deber les marcan. En reconocimiento de este deber los representantes de los Estados alemanes aliados por el tratado de 26 de Mayo han sido convocados para terminar la obra de la Constitucion en los límites fijados libremente de comun acuerdo de los Gobiernos y sin atentar á las relaciones federales con los demas Estados alemanes.

En este supuesto el Consejo de Administracion de los Gobiernos aliados, formado segun el art. 3.º, 55 y 2.º del Estatuto federal, autorizado por el art. 3.º para dirigir las deliberaciones de la Dieta convocada en la Cámara del pueblo y de los Estados, les comunica los proyectos siguientes:

- 1.º Proyecto de la Constitucion del imperio de Alemania, y la memoria que contiene una interpretacion auténtica de este proyecto.
 - 2.º Un proyecto de ley sobre las elecciones de los Diputados de la Cámara del pueblo.
- Estos dos proyectos con la misma redaccion y tal

como estan unidos al Estatuto federal de 26 de Mayo de 1849.

El Consejo de Administracion invita al mismo tiempo á la Dieta á que someta estos proyectos de ley, lo mismo que los que conciernen á la organizacion y atribuciones del Tribunal del imperio, á un exámen concienzudo y á comunicar al Consejo de Administracion las enmiendas acerca de las cuales las dos Cámaras estén de acuerdo para que los Gobiernos aliados sean enterados, segun prescribe el art. 4.º del Estatuto federal, y que con su consentimiento pueda terminarse la obra de la Constitucion; pero como esta revision establecerá que algunas disposiciones particulares no podrán aplicarse tan largo tiempo; como el territorio federal no comprenda todos los Estados nombrados en el párrafo 67 de la Constitucion del imperio, ya porque suponen en este punto espresamente la participacion de todos los Estados en el Estado federativo, ya porque la relacion sostenida con la Confederacion jermánica tenga necesidad de una garantia particular, ya en fin porque los tratados de aduanas y comercio existentes se opongian aun al establecimiento de único territorio aduanero y comercial, estas disposiciones transitorias, reconocidas como necesarias, se han reunido en un acta adicional sometida igualmente al exámen y deliberacion de la Dieta.

Independientes de estas restricciones necesarias existen aun otras consideraciones particulares respecto á las relaciones de comercio y aduanas: si bien previstas de una manera jeneral en el párrafo 33 del proyecto de Constitucion, tienen necesidad de una mencion particular y de una reserva espresa. Algunos Estados pertenecientes á la alianza, á saber, las ciudades Anseáticas, íntima y sólidamente unidas en sus relaciones comerciales, y el principado oldemburgués de Lubeck, son en efecto en este caso y por tanto tiempo como el Holstein y el Lanemburgo, cuyo uno de sus Estados se encuentra fuera del Estado federativo, ya jeográficamente separado de su territorio, ya particularmente en las reacciones comerciales que tienen las ciudades austriacas, de tal modo limitadas respecto á la Confederacion ó al extranjero, que no basta la reserva jeneral del art. 8.º para garantir sus intereses, que han hecho valer en parte en las negociaciones relativas á la accesion.

Durante este aislamiento, que esperamos sea corto, no podrá rehusarse á estos Estados una accion mas libre en el arreglo de su legislacion comercial con los Estados no aliados, situados en la Alemania y fuera de ella, ni una representacion de sus intereses comerciales por agentes consulares especiales, mientras sea necesario arreglar sus relaciones con el Estado federativo por los tratados particulares, de manera que sea tan ventajoso para el uno como para los otros.

Pero en este punto será tambien necesario garantir los intereses de la Confederacion de manera que los tratados de comercio separados que estos Estados concluyan no sean perjudiciales á la Confederacion, y se limiten en su duracion al tiempo en el cual su situacion particular justifique una posicion escepcional.

Como el arreglo especial de estas relaciones no se presta á figurar en el acta adicional, y exige tambien negociaciones muy estensas que ha sido imposible establecer con anterioridad por la incertidumbre de las relaciones de algunos Estados alemanes con la Confederacion, los Gobiernos aliados invitan á la Dieta á que autorice al Jefe de la Administracion del imperio para celebrar los convenios necesarios á este objeto, sometiéndolos á la aprobacion definitiva de la próxima Dieta."

Mr. de Radowitz, despues de designar los cinco comisionados que representan al Consejo de Administracion cerca de la Dieta, declaró abierto, en nombre de los Gobiernos aliados, el Parlamento de Erfurt.

—La política de nuestro Gobierno respecto al Parlamento de Erfurt no se ha manifestado aun con claridad, y el discurso de Mr. de Radowitz deja entrever no se ha tomado aun una resolucion bien pensada. Mr. de Gagern y su partido tendrán probablemente una mayoría de 20 votos si los Diputados del Gran Ducado llegan á Erfurt. Los Estados del Gran Ducado de Oldemburgo se han pronunciado de una manera tan enérgica, que hay mucho temor de que este Gobierno no siga el mismo ejemplo del Hannover, separándose mas tarde de la federacion limitada.

El baron de Hugel, Ministro de Wurtemberg, ha partido ya de esta. Despues de haber recibido el 22 la nota de Mr. de Schleinitz pidió sus pasaportes el 27, que le fueron entregados el mismo dia.

Sabemos por buen conducto que las negociaciones relativas á la cuestion de los ducados permanecen en el mismo estado. Es lo cierto que todas las proposiciones y contraproposiciones han sido desechadas por una y otra parte, y que se espera por este medio llegar mas pronto á un arreglo definitivo. Segun las instancias de la Rusia y de la Inglaterra que quieren un resultado, se verán forzados á aceptar un estado provisional nuevo para los ducados; y aun cuando nuestro Gobierno haga todos los esfuerzos posibles para obtener las mejores condiciones en favor de estos, hay

pocas esperanzas de que la diplomacia inglesa y rusa se dobleguen ante él.

PUERTO-RICO 23 DE MAYO DE 1850.

RELACION de las multas que han impuesto varios Alcaldes Corregidores y Alcaldes ordinarios en el mes de Marzo próximo pasado por las causas que á continuacion se espresan.

Pa. Rs.

Naguabo.

- El jornalero Francisco Jaime, fue multado en cuatro pesos, que conmutó con ocho dias de prision por haber faltado con ánimo deliberado á un compromiso que en bien de si mismo en asuntos de justicia contrajo con la autoridad local.
- Pedro Ramos, vecino de las Piedras, por hallarse en este partido sin pase ni pasaporte, se le impuso la multa de cuatro pesos segun el art. 89 del Bando de policia y buen gobierno vijente, y mediante su pobreza, como jornalero, sufrió ocho dias de prision.
- José Ramon Figueras, por haber consentido en su casa mas de un mes al citado Ramos sin el permiso competente, omitiendo dar parte á la policia, siendo jornalero, sufrió igual correccion.
- D. Pedro Cabrera, por dos caballos sueltos 2 0
- Manuel Medina, vecino de la Ceiba, por haber contravenido el art. 89 del espresado Bando, trasladándose á este partido sin pase ni pasaporte, conmutó como jornalero la multa de cuatro pesos con ocho dias de prision.
- D. Andres Garcia, por dos reses sueltas 2 0
- Juan Ledoux, por una yegua idem 1 0
- Tomas Garcia, por una becerrilla idem 0 4
- D. Antonio Monserrate Maldonado, por idem idem. 0 4
- D. Francisco Antonio Torres, por 29 reses y bestias sueltas 29 0
- D. Jaime Arriot, por un potrero idem 0 4
- D. Tomas Lebrón, por una vaca y un potrero idem. 1 4
- D. José Pilar Ojea, por una yegua idem 1 0
- Calixto Quintana, por dos potros idem 1 0
- D. Dolores Caballero, por un becerro idem 0 4
- Luis Pizarro, por una potrancia idem 0 4
- D. Joaquin Rodriguez, por un caballo idem 1 0
- D. Pablo Ramos, por haber desobedecido y faltado al respeto á la Autoridad en el acto de una demanda 4 0
- Carlos Hernandez y Felipe Figueras, por haber faltado á la patrulla del barrio de *Quebrada-palmas*, sin justos motivos, sufrieron un dia de prision por no poder pagar la multa de cuatro reales cada uno.
- Dos jornaleros Cándido á punto, Francisco Rosario, Juan Rufino Figueras, Tomas Roble, Juan Agustin Rodriguez, Fecundo Gutierrez, Félix del Rosario, Bernardino de Rivera, Agapito Rodriguez y Casimiro Ramos, por haber desobedecido una orden de la Autoridad relativa al acto que hoy, domingo, ha tenido lugar para el exámen de su conducta con vista de las libretas, sufrió cada uno 24 horas en que conmutaron la multa de 4 rs.
- Al jornalero Manuel Isaac Ortiz, por haber pretendido que la justicia local le borrara del registro de jornaleros alegando ser labrador, que jamas se alquilaba, siendo en el acto desmentido por el comisario de su barrio, quien acreditó que por el contrario constantemente se halla alquilado en la hacienda de D. José María Rios, fué condenado á sufrir ocho dias de prision con destino á los trabajos públicos.
- El jornalero Ramon Delgado, por habérsele hallado sin la libreta que estravió maliciosamente, se le destinó á trabajar en una obra pública por ocho dias ganando medio jornal, segun el art. 4.º del reglamento de jornaleros.
- Anacleto Benitez, por haber aconsejado en el barrio de *Peña-pobre*, el mes próximo pasado á varios vecinos para que no concurrieran á los trabajos de los caminos mandados reparar por la Autoridad con aprobacion superior. 2 0
- Juan Jacinto Ramos, por habérsele encontrado sin su libreta, contraviniendo el art. 4.º del Reglamento de jornaleros, se le impusieron ocho dias de trabajo en las obras públicas ganando medio jornal.
- D. Juan Feliciano, por una vaca suelta 1 0
- Ignacio Peña, y José Manuel Camazyno, por haber faltado á la patrulla de *Peña-pobre*, sin justos motivos, sufrieron un dia de prision por no tener con que pagar 4 rs. de multa.
- Félix Garcia, por una res suelta 1 0
- Bernardino Delgado, sufrió 24 horas de cárcel como pobre, por haber faltado á la patrulla del barrio de *Peña-pobre*.
- D. Andres Garcia, por un caballo suelto 1 0
- Lope Resto, por desobedecer las órdenes del comisario del barrio de *Santiago y Lima*, sufrió cuatro dias de prision por no tener con que pagar dos pesos de multa que aquel le impuso y aprobó la autoridad.
- D. Carlos Gramola, matriculado de marina, por haber matado dos reses en la carniceria del puerto, con objeto de perjudicar á un vecino, sin el correspondiente permiso de la Alcaldia, infringiendo el art. 240 del Bando de policia. 20 0
- El miliciano Juan Hilario Roman, por habérsele hallado ébrio, cuyo vicio le es habitual, segun el art. 178 del referido Bando, fué des-